

Expunere de motive

Potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, prin excepție de la prevederile art. 29 alin. (8), contractul de delegare a gestiunii serviciilor, definit potrivit prevederilor art. 29 alin. (6), se **atribuie direct**:

a) operatorilor regionali înființați de unitățile administrativ-teritoriale, membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice;

b) operatorilor cu statut de societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu capital integral al unităților administrativ-teritoriale înființați prin reorganizarea pe cale administrativă, în condițiile legii, a regiilor autonome de interes local sau județean ori a serviciilor publice de interes local sau județean subordonate autorităților administrației publice locale, care au avut în administrare și în exploatare bunuri, activități ori servicii de utilități publice.

Dispozițiile alin. (2) ale art. 31 din Legea nr. 51/2006 stabilesc ca atribuirea directă a contractelor de delegare a gestiunii se face cu respectarea următoarelor condiții cumulative:

a) unitățile administrativ-teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, în calitate de acționari/asociați ai operatorului regional, prin intermediul asociației, sau, după caz, unitatea administrativ-teritorială, în calitate de acționar/asociat unic al operatorului, prin intermediul adunării generale a acționarilor și al consiliului de administrație, exercită un control direct și o influență dominantă asupra deciziilor strategice și/sau semnificative ale operatorului regional/operatorului în legătură cu serviciul furnizat/prestat, similar celui pe care îl exercită asupra structurilor proprii în cazul gestiunii directe;

b) operatorul regional, respectiv operatorul, în calitate de delegat, desfășoară exclusiv activități din sfera furnizării/prestării serviciilor de utilități publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre ale asociației, respectiv a unității administrativ-teritoriale care i-a delegat gestiunea serviciului;

c) capitalul social al operatorului regional, respectiv al operatorului, este deținut în totalitate de unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociației, respectiv de unitatea administrativ-teritorială; participarea capitalului privat la capitalul social al operatorului regional/operatorului este exclusă.

De asemenea Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport local privind dispozițiile art. (1) alin. 27 stabilește că “În cazul operatorilor de transport rutier prevăzuți la art. 30 alin. (2) lit. a) și b) și al transportatorilor autorizați prevăzuți la art. 30 alin. (3) lit. a) și b), delegarea gestiunii serviciului de transport public local se atribuie **în mod direct** acestora, fără licitație, prin contract de delegare a gestiunii.”

Din analiza dispozițiilor legale reproduse rezultă că legiuitorul permite atribuirea directă a serviciului public de transport numai în favoarea operatorilor subordonați direct sau indirect autorităților publice locale.

Legiuitorul, deși a înțeles să definească noțiunea de operator regional prin dispozițiile art. 5 litera g) din Legea nr. 51/2006, nu a reglementat exact și precis modalitățile prestării serviciului de

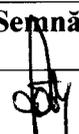
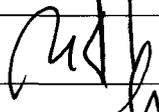
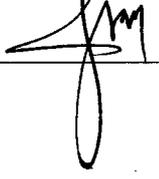
transport public de persoane în cadrul unei asociații de dezvoltare intercomunitară de către un operator subordonat unei unități administrativ-teritoriale, *alături* de operatorul regional.

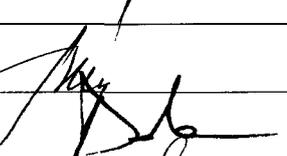
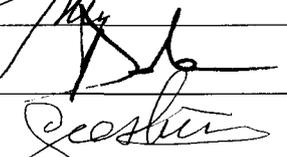
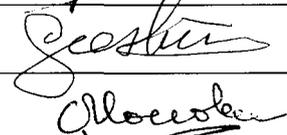
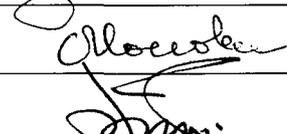
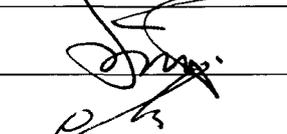
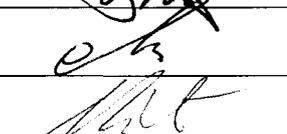
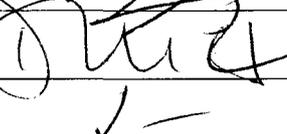
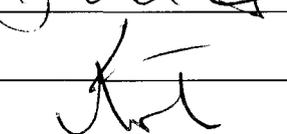
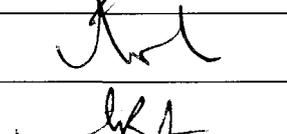
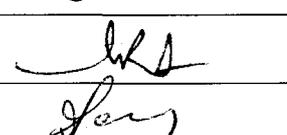
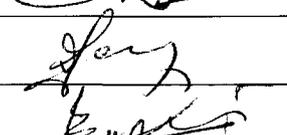
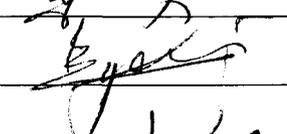
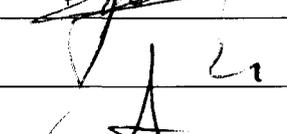
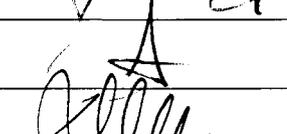
Cu toate acestea, dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 92/2007 stabilesc că :”În cazul în care traseele serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate nu pot fi deservite de un singur operator de transport rutier și/sau transportator autorizat, autoritatea administrației publice locale are dreptul să decidă atribuirea gestiunii pentru grupe de trasee distincte sau pentru câte un singur traseu și va încheia, după caz, contracte de dare în administrare sau contracte de delegare a gestiunii, cu 2 sau mai mulți operatori de transport rutier sau transportatori autorizați, desemnați câștigători.”

Dupa cum se poate observa din analiza textului legal invocat, legiuitorul, cu titlul de excepție, recunoaste, în cazuri limitative, dreptul autorităților publice locale de a decide atribuirea de grupe de trasee sau trasee distinct, prin licitație sau nu.

În vederea clarificării situației în care numeroase autorități publice locale se află, pentru o mai bună corelare a prevederilor celor două legi, Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice și, respectiv, Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, am inițiat prezenta propunere legislativă.

Inițiator,

	Nume	Partidul	Semnătura
1.	Szabó Ödön	UDMR	
2.	Maniu George	PSD	
3.	Sova Lucian	PSD	

Nr.crt.	Nume	Partidul	Semnătura
4.	ANTAL ISTVAN	UDMR	
5.	LUCIAN BODE	PDL	
6.	COSTIN GH.	PNL	
7.	MANOLESCU OANA	Minoritati. ALR	
8.	CSEKE ATTILA	UDMR	
9.	MATE ANDRAJ	UDMA	
10.	MARTON ARPAD	UDMR	
11.	MOLDOVAN IOSIF	UDMR	
12.	KERESKENYI GABOR	UDMR	
13.	ADMIS ISTVAN	UDMR	
14.	POLNAR ISOLT	UDMR	
15.	MAROS ATTILA GABOR	UDMR	
16.	SERES DEVES	UDMR	
17.	ERDEI S. ISTVAN	UDMR	
18.	Fegyverfalvi Andras	UDMR	
19.	Melba Adrian-Hiroszku	min	
20.	KELEMEN ATTILA BELA LASZLO	UDMR	
21.	KEREKES KAROLY	UDMR	